

Acercamiento bibliométrico de la
revista agustiniana *La Ciudad de Dios*
en materia de estética musical*
(1881-1936)

RESUMEN

En este trabajo de corte bibliométrico se analizan los trabajos en materia musical publicados en la revista agustiniana *La Ciudad de Dios* entre los años 1881 a 1936. Para ello, se han revisado 98 tomos y 249 documentos entre las secciones de —Artículos científicos—, —Estudios de libros— y —Bibliografía—. Los aspectos estudiados son producción, colaboración y materias. La metodología que se ha empleado es bibliométrica, descriptiva y cuantitativa y la recogida de datos se llevó a cabo mediante fichas *ad hoc*. Los resultados del análisis muestran que hay varias tendencias destacables a nivel de producción de artículos científicos. Por ejemplo, los autores que mantienen la revista en materia musical son los agustinos Eustoquio de Uriarte y Luis Villalba. En cuanto a los temas más tratados se ubican en las categorías de canto gregoriano, música religiosa, canción popular La reconocida importancia de

* **Agradecimientos:** Por la idea y por la cuidadosa revisión que ha realizado en el análisis bibliométrico de este trabajo y atención a mis consultas, mi agradecimiento al Dr. Pedro López López, de la Universidad Complutense (Madrid). Al Dr. Gonzalo Arturo Díaz Troya de la Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí (Ecuador), por su tiempo y por haberme animado a emprender la elaboración de este estudio, a él le debo el impulso inicial. Al personal de la Biblioteca de Castilla y León (Valladolid), especialmente a Adela Granado Gila y Reyes Moral Pérez por su cálida acogida y modélico comportamiento. Y agradezco de manera especial al Dir. de la Real Biblioteca del Escorial, P. José Luis del Valle Merino, al P. Archivero de la Biblioteca del Real Colegio de los PP. Agustinos Filipinos de Valladolid y al P. Serafín de la Hoz, bibliotecario de la Biblioteca del Monasterio de Santa María de la Vid (Burgos), a los tres, por su entrañable recibimiento durante el tiempo de recogida de datos de este estudio, y sobre todo, por su paciencia y generosidad a la hora de facilitarme los fondos de la revista agustiniana *La Ciudad de Dios*. A todos, gracias.

esta revista entre los agustinos convierte este estudio en altamente representativo para la musicología española.

PALABRAS CLAVE: Bibliométrico, canto gregoriano, música religiosa, canción popular, revista *La Ciudad de Dios* (1881-1936).

ABSTRACT

In the present bibliometric study, we analyze the different works in the field of music published in the Augustinian magazine *La Ciudad de Dios* (The City of God) in the years 1881 to 1936. For that purpose, we have reviewed 98 volumes and 249 documents in the following sections: —Scientific articles—, —Studies on books—, and —Bibliography—. The aspects studied are production, collaboration and matters. The methodology used is bibliometric, descriptive and quantitative, and the collection of data was carried out through *ad hoc* sheets. The results of the analysis show that there are several remarkable trends at the level of production of scientific articles. For example, the authors that contribute to the magazine in the field of music are the Augustinians Eustoquio de Uriarte and Luis Villalba. With regards to the most covered topics, they can be found in the categories of Gregorian chant, religious music and folk music. The highest number of authors are concentrated in these subjects. The acknowledged importance of this magazine among Augustinians makes this study highly representative for Spanish musicology.

KEY WORDS: Bibliometric, Gregorian chant, religious music, folk music, *The City of God* magazine (1881-1936).

1. INTRODUCCIÓN

El objeto del presente trabajo es la realización de un análisis bibliométrico descriptivo de los primeros cincuenta y cinco años de la revista *La Ciudad de Dios* en materia musical. El estudio pretende también contribuir al análisis sociológico e histórico de la Sociología española a través de uno de sus principales vehículos de comunicación científica. Como es conocido, la metodología bibliométrica consiste en aplicar métodos estadísticos y matemáticos para definir los procesos de la comunicación escrita y la naturaleza y desarrollo de las disciplinas científicas, mediante el recuento y análisis de las distintas facetas de dicha comunicación. La Bibliometría se ocupa de cuantificar una dimensión concreta de la ciencia: aquella que queda reflejada en documentos divulgados a través de los diversos canales de la comunicación científica (López López & Escalada

López, 1999). En nuestro país, J.M. López Piñero y M.L. Terrada introdujeron los estudios bibliométricos, y han desarrollado una continua labor de estudio y difusión de los indicadores bibliométricos en la actividad médico-científica (López Piñero & Terrada, 1992). Los sociólogos e historiadores de la ciencia ven en la comunicación científica un elemento esencial sin el cual no podrían registrarse progresos en cualquier disciplina. Hasta tal punto tiene importancia este elemento que se ha llegado a proponer como definición formal de ciencia *aquello que se publica en los artículos científicos* (Price, 1980), considerado que «*un científico es una persona que alguna vez ha contribuido a la redacción de un artículo semejante*», (Ziman, 1968).

Una forma común de valorar el producto de investigación, está basada en analizar las publicaciones que origina. Si se considera, entonces, que la ciencia es una empresa que produce información, la investigación resulta ser una actividad y un método para producirla y la manera de presentar la ciencia es mediante el artículo científico, (Prins, 1990). Entre los canales formales de comunicación que utiliza la ciencia, la revista se ha erigido, sin duda, en el principal de ellos. Esto justifica el interés de su estudio a la hora de investigar las características sociales de una disciplina científica, ya que sus autores dejan reflejado su trabajo fundamentalmente en los artículos publicados en ella. De manera que cuando se estudia una revista que es importante dentro de una disciplina, tenemos acceso a una serie de indicadores de la actividad investigadora que se produce en esa disciplina, (López López & Villagrá Rubio). La revista *La Ciudad de Dios*, a la que vamos a aplicar un análisis bibliométrico en materia musical es, con todo, una revista de carácter científico que incluye estudios importantes de diversas disciplinas, pero, entre, sus muchos temas, hay uno, por el que manifestó una especial preocupación: los estudios musicales.

Este enfoque bibliométrico de carácter musical surgió tras la lectura del trabajo del agustino Luis Hernández¹ titulado «100

¹ Director y coordinador de la obra *Los Agustinos en el Monasterio del Escorial: (1885-1985)*. Estudia música en el Conservatorio de Música, de Madrid. En 1971 desempeña el cargo de Maestro de Capilla en el Seminario menor San Agustín en Salamanca. En 1971 es trasladado al Colegio de Valdeluz, de Madrid, donde tendrá la labor de profesor de Música. De Luis Hernández cabría destacar sus estudios sobre liturgia y la música y sus semblanzas sobre la figura del P. Samuel Rubio, en: *Acta Ordinis Sancti*

años de música en *La Ciudad de Dios*². El agustino llevó a cabo una recopilación de autores y un índice temático de los artículos de carácter musical que se habían publicado en la revista. Tras esta lectura, se investigó por si ya existía un análisis bibliométrico anterior, comprobándose que no había nada escrito hasta la fecha. En el caso que nos ocupa, resulta que *La Ciudad de Dios* fue, como veremos, muy probablemente una de las principales publicaciones periódicas en el ámbito musical en nuestro país en los años 1881-1936 por lo que su análisis será de gran interés para el estudio musicológico.

2. BASES MATERIALES Y METODOLOGÍA

El presente estudio es de tipo historiográfico y bibliométrico. Sigue un diseño de investigación descriptivo-longitudinal (Hernández, Fernández & Baptista, 1997), debido a que se hace un análisis a lo largo del tiempo de los artículos de carácter musical publicados en la revista agustiniana *La Ciudad de Dios* (1881-1936).

El estudio se realizó en la Biblioteca del Real Monasterio del Escorial (Madrid), Biblioteca del Colegio de los Filipinos (Valladolid) y Biblioteca del Monasterio de Santa María de la Vid (Burgos), hecho motivado por tratarse de centros que albergan la colección completa.

Las unidades de análisis son todos los documentos en materia musical publicados en *La Ciudad de Dios* desde 1881 hasta 1936. Para ello, se revisaron 98 tomos considerándose las secciones de *Artículos científicos*, *Estudios de libros* y *Bibliografía*. El total de trabajos suman 249, de los que 209 corresponden a las secciones de artículos científicos, 36 a bibliografía y 4 a estudios de libros. A partir de este número de documentos se ha realizado un análisis centrado en las tres facetas típicas de un estudio bibliométrico descriptivo: producción, colaboración y materias tratadas.

Para recolectar los datos se usó una ficha de registro bibliométrico diseñada *ad hoc*. Esta constaba de la sección «Datos bibliográficos» (año, volumen, título, autor, filiación, país de

Augustini. Commentarium Officiale, vol. LVIII, (2007) año LV, p. 106-107.
Roma, Curia Generalizia.

2 En: *La Ciudad de Dios*: vol. CXCIV (1981), p. 349-404.

origen), «Datos del artículo» (tema) y «Datos metodológicos» (diseño de investigación, muestra, método de recolección de datos, modelo teórico).

Se señala que, como límite metodológico, se han encontrado 7 reseñas bibliográficas sin autoría, ya que no ha sido posible saber el nombre de los autores ni encontrarlo por otras vías. Esto afecta a los cálculos referentes a productividad por autores, como se comentará más adelante. Quizás pueda apuntarse otro límite metodológico: hay 36 artículos que tienen varias entradas (nos referimos a aquellos trabajos que por su extensión se subdividen y publican en diferentes tomos y años), lo que llevó a plantear si contabilizarlos como un único artículo o bien por el número de entradas que tiene en la revista. Se optó por lo último, lo que ha aumentado sensiblemente la producción.

Para comprobar los artículos que fueron agrupados en el estudio del agustino Luis Hernández, se recurrió al *Libro de Índices de La Ciudad de Dios* (1881-1960) de T. Turienzo, y se observó que existían otros trabajos musicales y autores que no habían sido recogidos por el agustino. En este estudio se han incorporado dichos documentos y autores (4 a mayores de los abordados por Luis Hernández en el periodo que comprende este estudio), hecho que ha dado lugar a que la producción de artículos científicos y autoría haya incrementado. Ahora bien, respecto a la temática que se trata en estos trabajos, no están centrados al 100% en el tema musical, lo que puede plantear algunas dudas respecto a la validez del contenido a la hora de incluirles en este trabajo. Sin embargo, con el fin de obtener datos más reales en cuanto a los escritos en materia musical, se decide incorporarlos al análisis bibliométrico dado que brindan información sobre esta área de la ciencia.

Luego de recolectar la información se procedió a su sistematización, que implicó analizar toda la producción publicada según el formato de la publicación (artículos científicos, estudios de libros y bibliografía).

Los datos se codificaron en Excel y procesados mediante el programa Microsoft Excel 2010, para lo que se consideraron análisis estadísticos descriptivos. Los datos son presentados en tablas y gráficos, como se expone en la siguiente sección.

3. LA CIUDAD DE DIOS

En lo que respecta al presente estudio, nos centraremos en los primeros cincuenta y cinco años en materia musical de la revista *La Ciudad de Dios* (1881-1936) que ha cumplido 132 años de existencia.

La Ciudad de Dios es una revista de carácter científico de los PP. Agustinos del Escorial. Nace en el Real Colegio de Agustinos Filipinos de Valladolid el 5 de enero de 1881 por iniciativa del P. Tomás Cámara y Castro. En sus inicios estaba enfocada a temas específicos de la Orden de San Agustín, hasta que se decidió incorporar otras temáticas de carácter más científico, lo que originó que la revista fuese cambiando de nombre a medida se iban introduciendo otras disciplinas.

En el primer volumen (1881) bajo la dirección de su fundador, el P. Cámara, (1881-1883), la revista se denomina *Revisa Agustiniana*, nombre que mantiene hasta el volumen XIII, (1887). El P. Muiños Sáenz toma el relevo como director de la revista durante un periodo de nueve años (1883-1892). A partir del volumen XIV (1887) pasa a llamarse *La Ciudad de Dios* hasta el año 1927, vol. CLI. En estos años hay algunas modificaciones, ocupando la dirección: los agustinos Marcelino Gutiérrez (1892), Rvmo. P. Tomás Rodríguez (1893-1894), Francisco Blanco García (1894-1900), Conrado Muiños Sáez (1900-1908), Luis Villalba (1908-1916), Benito Rodríguez González (1916-1924), Victorino Burgos (1924-1927), Restituto del Valle (1927-1930), Raimundo González (1930-1933). En el año 1928 y hasta 1935 la revista recibió un nuevo título, *Religión y Cultura*³. Con el fallecimiento del último director en 1933 la dirección de la revista recae en la figura del P. Benito Garnelo (1933-1936).

A continuación se muestran las diferentes portadas de la revista.

En 1936 con el volumen CLII⁴ la revista, tal y como se observa en la Fig. 1, recupera su antiguo nombre *La Ciudad de Dios* sin producirse ningún cambio en la dirección. En esta misma fecha, durante el levantamiento nacional la publicación

³ En 1928 hasta 1935 *La Ciudad de Dios* se unió con otra revista escurialense titulada *España y América* por lo que se decidió llamarla *Religión y Cultura*. La revista apareció con numeración propia e independiente de las anteriores.

⁴ Continúa la numeración interrumpida al finalizar el año 1927.

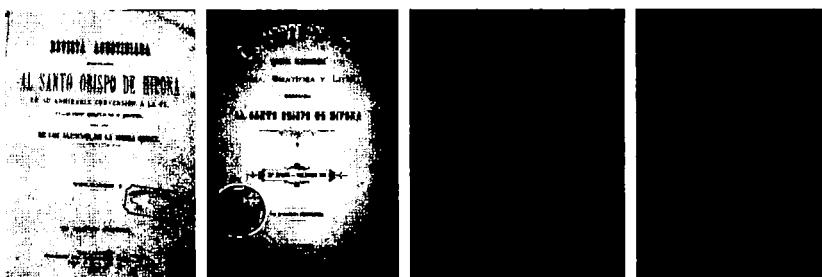


FIG. 1.—Portadas de los volúmenes I de Revista Agustiniana (1881), vol. XIV cuando comienza a llamarse La Ciudad de Dios (1887). Con el nombre de Religión y Cultura (1928), tomo I y nuevamente la Ciudad de Dios (1936), vol. CLII.

de la revista se suspende, y Benito Garnelo (1876-1936), director de la misma, es fusilado junto a otros compañeros de Orden (nos referimos a Mariano Revilla y Arturo García de la Fuente, que también forman parte de este estudio), el 30 de noviembre en Paracuellos de Jarama. No obstante, en mayo de 1941, con el esfuerzo del P. Ángel Custodio Vega, la revista vuelve a reaparecer y su publicación se mantiene en la actualidad.

4. RESULTADOS DEL ANÁLISIS BIBLIOMÉTRICO

4.1. Productividad

4.1.1. Evolución por períodos de la productividad de la revista

Antes de entrar a presentar los datos resultantes de nuestro estudio, quizás sea interesante reflejar la producción de documentos musicales a partir de los cambios de nombre de *La Ciudad de Dios*. En la tabla 1 se refleja el número de documentos (artículos, bibliografía y estudios de libros) que se publicaron en las diferentes etapas de la revista y en el gráfico 1 se representa la evolución porcentual por períodos de la productividad de la revista.

Nombre	N.º Trabajos	%
<i>Revista Agustiniana</i> (1881-1887)	13	5,22 %
<i>La Ciudad de Dios</i> (1887-1928)	226	90,76 %
<i>Religión y Cultura</i> (1928-1936)	8	3,21 %
<i>La Ciudad de Dios</i> (1936)	2	0,80 %
TOTAL	249	100,00 %

TABLA 1.—Número de trabajos en los diferentes nombres de la revista.

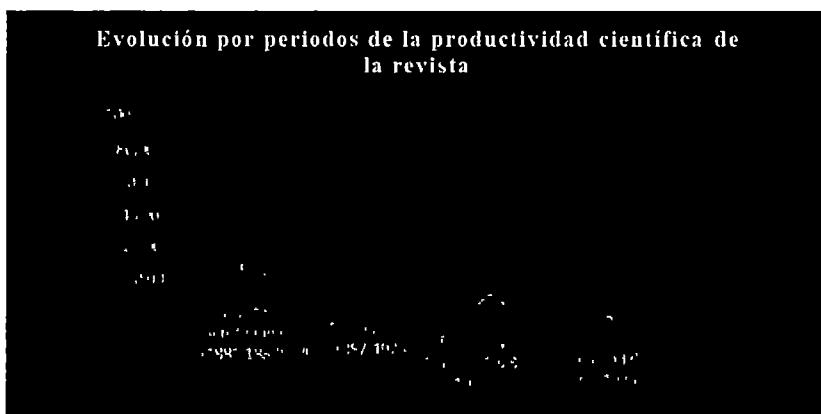


GRÁFICO 1.—Evolución por períodos de la productividad de la revista.

El primer volumen de la revista (1881) sale bajo el título *Revista Agustiniana*. Los cuatro primeros años no se publica ningún trabajo musical. En 1885 la revista se estrena en materia musical con el trabajo «La música según San Agustín»⁵ (este artículo tiene 7 entradas, algunas en diferentes volúmenes y años). En 1887 con los trabajos publicados en el volumen XIII, «La expresión de la música»⁶, (trabajo repartido en 3 entradas y distintos años), «Rasgos de una fisonomía»⁷ y «San Agustín músico»⁸ se cierra la primera etapa de la revista. El número de documentos de este periodo asciende a la cantidad de 13 (se contabiliza según las entradas) que, como se observa en el gráfico representan el 5,2% de la productividad, la cual corre a cargo de Eustoquio de Uriarte.

Coincidiendo con el número XIV (1887), la revista pasó a denominarse *La Ciudad de Dios* hasta 1927. El número de documentos que corresponden a estos años suman la cantidad de 226, de los que 193 son *artículos científicos*, 2 *estudios de libros*

⁵ Uriarte, E, de., *Revista Agustiniana*, vol. IX, (1885) p. 418-425. Este trabajo del P. Uriarte, fue elogiado por Marcelino Menéndez y Pelayo, que refiriéndose a estos escritos dijo: «Pueden consultarse con fruto unos excelentes estudios de Fr. E. Uriarte, [...] insertos en la *Revista Agustiniana* de Valladolid. En: Menéndez Pelayo, M., (1946). *Historia de las Ideas Estéticas en España*, tom. I, 2º de; Madrid, p.154.

⁶ Uriarte, E, de., *Revista Agustiniana*, vol. XIII, (1887) p. 39-44.

⁷ Ibid., p. 127-130.

⁸ Ibid., p. 528-532.

y 31 *reseñas bibliográficas*. El trabajo que abre en materia musical el recién estrenado título de la revista es «El canto gregoriano en España»⁹. La productividad en estos años sube notablemente en gran parte gracias a que se aprovechan los materiales de varios encuentros (debates en congresos en los que el tema principal es la estética del canto gregoriano en España), música religiosa, reseñas a compositores y el interés existente por la música popular española. Autores que contribuyeron en estos años fueron los agustinos: Manuel de Aróstegui, Arturo García de la Fuente, Benito Garnelo, Restituto del Valle, Alberto Villalba, Luis Villalba, Eustoquio de Uriarte y Leoncio Zufirria, el mercedario, Manuel Sancho y los seglares, José María Esperanza y Solá, Henri Collet, Manuel Fernández Núñez, Marcelino Menéndez y Pelayo, Beneyto Pérez y Eduardo Toldrá¹⁰. Esta etapa, la más larga y floreciente de las tres, representa el punto más alto de la producción musical, alcanzando un 9,7%.

El tercer periodo cuando la revista recibe el nombre de *Religión y Cultura* aporta un menor número de material musical. Con respecto a los dos periodos anteriores se observa un descenso, ya que la producción cae a un 3,2%. Entre los años 1928 y 1933 se publican 8 documentos musicales distribuidos de la siguiente forma: 2 *artículos científicos*, 2 *estudios de libros* y 4 *reseñas bibliográficas*. El primer trabajo que se publica con el nuevo título de la revista en 1928 lleva por título «El Himno nacional de España»¹¹; y el último, en 1933, «El arte de dirigir la orquesta. Prof. Hermann Scherchen. Traducción del alemán por el Mtro. Roberto Gerhard. Vol. de 306 páginas. Editorial Labor»¹² (sección de Bibliografía). Autores que contribuyen en este periodo son: Eusebio de Arámburu y Emilio Sanz.

En el año 1936, volumen CLII, aparece nuevamente *La Ciudad de Dios*, hasta que en septiembre del mismo año, debido a la guerra civil española se paraliza su publicación. En estos meses la producción desciende considerablemente pues solo se recogen dos trabajos; un artículo «Las Cantigas de Santa María, del Rey Sabio. Avance de un estudio artístico-descriptivo de las ilustraciones mi-

9 Uriarte, E., de., *La Ciudad de Dios*, vol. XIV, (1887) p. 221-229.

10 El documento que se atribuye a Eduardo Toldrá es una carta que el «Cuarteto Renacimiento» (del que es componente Eduardo Toldrá) envió al P. Villalba y que por su interés musical el P. Villalba publica a modo de artículo en *La Ciudad de Dios*.

11 Valle, R., del., *Religión y Cultura*, Año I, Tom. I, (1928) p.112-118.

12 Sanz, E., *Religión y Cultura*, vol. XXIV, (1933) p. 296-297.

niadas de sus códices»¹³ del agustino Arturo García de la Fuente, y una reseña en la sección de bibliografía «La música a Catalunya fins al Segle XIII»¹⁴, lo que representa el 0,8% de la productividad.

4.1.2. Evolución temporal de la producción de artículos científicos

Como ya se ha señalado, se han contabilizado 249 documentos publicados en tres secciones de la revista, las dedicadas a: *artículos científicos, estudios de libros y bibliografía*. El número de trabajos publicados en cada año se observa en la tabla 2.

AÑO	ART.	BIBLIOGRAFÍA	EST. LIBROS	AÑO	ART.	BIBLIOGRAFÍA	EST. LIBROS
1881	0	0	0	1909	12	3	0
1882	0	0	0	1910	4	0	0
1883	0	0	0	1911	6	2	0
1884	0	0	0	1912	7	1	0
1885	6	0	0	1913	14	7	0
1886	3	0	0	1914	9	8	0
1887	7	0	0	1915	4	0	0
1888	6	0	0	1916	5	0	0
1889	8	0	2	1917	0	0	0
1890	5	0	0	1918	0	0	0
1891	8	0	0	1919	0	0	0
1892	6	0	0	1920	0	0	0
1893	5	0	0	1921	0	0	0
1894	2	0	0	1922	0	0	0
1895	4	0	0	1923	0	0	0
1896	8	0	0	1924	9	0	0
1897	5	0	0	1925	6	0	0
1898	4	0	0	1926	2	1	0
1899	5	1	0	1927	0	0	0
1900	6	0	0	1928	1	2	1
1901	1	0	0	1929	1	0	0
1902	2	1	0	1930	0	0	0
1903	8	1	0	1931	0	1	1
1904	4	1	0	1932	0	0	0
1905	2	0	0	1933	0	1	0
1906	5	1	0	1934	0	0	0
1907	9	4	0	1935	0	0	0
1908	9	0	0	1936	1	1	0
				TOTAL	209	36	4

TABLA 2.—Número de publicaciones por año: *artículos científicos, bibliografía y estudios de libros*.

13 García Fuente, de la, A., *La Ciudad de Dios*, vol. CLII, (1936), p. 371-384.

14 No se conoce el autor de la reseña. La reseña consiste en un comentario sobre la obra de Higinio Anglés, cuyo estudio de carácter histórico de la Música en Cataluña está vinculado con la liturgia sagrada, la literatura y el folklore. En: *La Ciudad de Dios*, vol. CLII, (1936) p. 111.

A continuación se presenta en el gráfico la evolución temporal de la producción. En este caso hemos sido más selectivos en nuestro análisis. Como se observa, en el gráfico 2 se muestra la evolución de los 209 *artículos científicos* y después en el gráfico 3 queda reflejada la evolución temporal de la productividad de 4 *estudios de libros* y 36 *reseñas bibliográficas*.

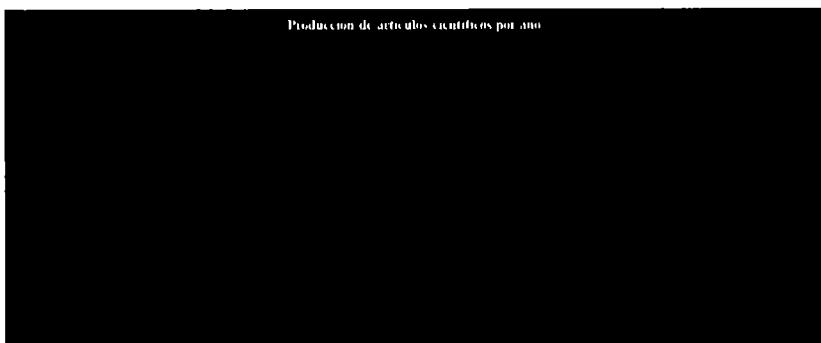


GRÁFICO 2.—*Evolución temporal de la producción de artículos científicos.*

Los primeros cuatro años de la revista, desde su nacimiento en 1881 no hubo publicaciones en materia musical. Después, a partir de 1885 como puede verse, hay oscilaciones importantes, pero la línea de tendencia señala un crecimiento muy suave a lo largo de las tres primeras décadas desde las primeras publicaciones de 1885. Al año siguiente se aprecia una disminución de la productividad respecto del año anterior. En 1887 vuelve a aumentar con la aportación de 7 artículos. En el año 1888 se muestra una ligera caída fácilmente recuperable al año siguiente, 1889, cuya producción asciende a 8 artículos, todos ellos publicados en volúmenes correlativos, 5 artículos en el volumen XVIII, 2 en el XIX (uno de ellos del compositor José María Esperanza y Solá) y 1 en el XX. En 1890 la producción desciende a 5 artículos. El punto más alto de la primera década de la revista en materia musical se alcanza en el año 1891 que se registran 9 artículos, donde predomina la temática de canto gregoriano sobre otras materias. Este mismo año contribuye, también, Manuel de Aróstegui. Al año siguiente, 1892, vuelve a bajar la producción a un total de 6 artículos. La producción desciende progresivamente en los dos años siguientes. En el 1893 se publican 5, y en 1894 se registran 2. En 1895 aumenta nuevamente la productividad con 5 artículos. Al año

siguiente, en 1896, la productividad vuelve a nivelarse con la incursión de Luis Villalba. Este mismo año también contribuye con la revista Marcelino Menéndez y Pelayo (el artículo de Menéndez y Pelayo no es íntegramente musical, pero dedica una sección a este tema). Las publicaciones se elevan a 8. La productividad vuelve a bajar a la mitad el año 1897, respecto del año anterior, contabilizándose 4 artículos. En 1898 no se produce ningún cambio en relación con el año anterior, pues vuelven a publicarse el mismo número de artículos, 4 en total. Al año siguiente, 1899, véase que hay un ligero ascenso, se publican 5 artículos. En el año 1900, la revista aporta 6. El año 1901, coincidiendo con la tercera década, representa el punto más bajo de la producción, ya que solo se publica un artículo en el volumen LIV. Al año siguiente, 1902, el P. Villalba contribuye con 2 artículos. Y en 1903, la producción remonta considerablemente con la aportación de 8 artículos del P. Villalba, cuyos temas principales son la música popular, estética musical y reseñas a compositores, lo que supone un aumento de la producción. En 1904, nuevamente cae la producción a 4 artículos. En 1905 registra una caída en la productividad (2 artículos). Los siguientes años la productividad va en aumento, en 1906 sube (5 artículos) y así progresivamente, hasta que en 1907 se registra un total de 9 artículos: LXXII (1 artículo) LXXIII (7 artículos), LXXIV (1 artículo). La misma cantidad se registran en el año 1908 repartidos en los volúmenes LXXV (1 artículo), LXXVI (3 artículos), LXXVII (5 artículos) lo que parece estabilizar en esos dos años la producción. En 1912, además del P. Villalba, hacen su aportación Henri Collet¹⁵ y Manuel Fernández Núñez. Obsérvese que se aprecian dos picos significativos en 1909 y 1913. En 1909, toda la producción corre a cargo Luis Villalba que colabora con varios artículos dedicados a la música religiosa, la ópera española y reseñas a compositores, lo que supone un aumento de la producción ese año. En 1913, el agustino vuelve a ser el responsable del 100% de la productividad musical, en-

15 El compositor francés hizo su debut como pianista en España en 1907. Conoció a Luis Villalba. En: *La Ciudad de Dios*, (1915) «Renacimiento musical en España», vol. CIII, p. 368. Escribió con el agustino un artículo en colaboración «La música de las Cantigas de Alfonso el Sabio». En: *La Comunidad Agustiniana en el Monasterio de El Escorial, obra cultural, 1885-1963* (1964) p. 675. El trabajo fue publicado en el año 1911 en el volumen XVIII de *Bulletin Hispanique*. En: *Diccionario de la música española e hispanoamericana*, (1999) Sociedad General de Autores y Editores, p. 807.

contramos cuatro volúmenes XCII, XCIII, XCIV, XCV, curiosamente consecutivos, en los que la música religiosa, la ópera en España y sátira sobre crítica musical, son los temas principales, lo que representa el punto más alto de la productividad, un 6,7%. Estos cuatro volúmenes con 3, 3, 4 y 4 artículos, respectivamente, también elevan la producción (14 artículos) de 1913 por encima de la media.

La producción de los siguientes años va disminuyendo sensiblemente. En el año 1914 se publican 9 trabajos lo que representa el 4,3% de la producción. La productividad en los años siguientes 1915 y 1916 baja notablemente hasta que en 1917 se desciende al 0,0% de la producción. Durante un periodo de 7 años ininterrumpidamente la productividad de *La Ciudad de Dios* en materia musical es del 0,0%. Sin embargo, en el año 1924, se remonta la producción con 9 artículos, (Manuel Fernández Núñez y Benito Garnelo son los responsables), declinando nuevamente la producción científica durante el año 1925 a 6 artículos. En el 1926 se publican 2, originándose reiteradamente un descenso con la diferencia de 4 artículos menos del margen del año anterior. En 1927 la productividad vuelve a declinar a un 0,0%, durante el 1928 y 1929 asciende y se mantiene con 1 artículo. En 1930 el descenso es contundente la producción vuelve a manifestarse en su porcentaje más bajo 0,0% que mantendrá por un periodo de 5 años consecutivos, hasta que en el años 1936 aparece 1 artículo, decayendo rotundamente la producción científica en el mes de julio de 1936, fecha en la que debido a la guerra civil española (1936-39), se suspendió la publicación de la revista.

4.1.3. *Evolución temporal de la producción de Bibliografía y Estudios de libros*

A continuación se presenta la producción de las secciones de *Bibliografía* y *Estudios de libros* de *La Ciudad de Dios* (36 reseñas y 4 estudios de libros). En este apartado no se oculta el diferente valor de ambas secciones, pero por su orientación general —Estudios de libros— y su vocación de examinar libros, el carácter de esta sección se orienta más en el análisis crítico y valoración de los mismos, que a la información del contenido y características de cualquier publicación propiamente dichos. Las reseñas bibliográficas se sitúan más en el plano de proporcionar información general.

El gráfico nos muestra, con todo, que el carácter nuclear de la sección de *Bibliografía*, al que hemos aludido, tiene un valor bastante esencial, al menos en términos cuantitativos.

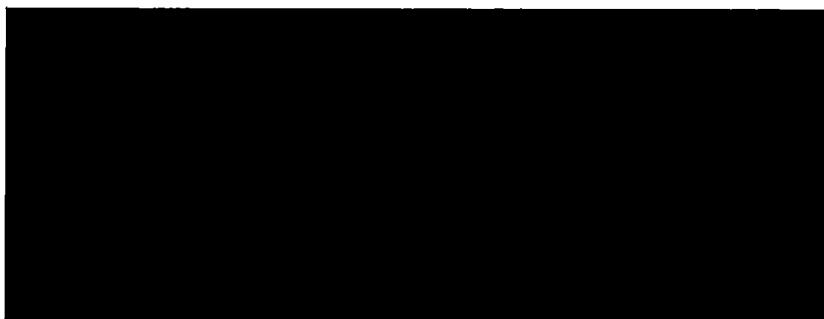


GRÁFICO 3.—*Evolución temporal de Bibliografía y Estudios de libros.*

Como se observa en el gráfico la producción en el apartado de *Estudios de libros* es bastante baja, sólo encontramos 4 aportaciones en el transcurso de los primeros 55 años de la revista. En el volumen XVIII (1 estudio) del agustino Eustoquio de Uriarte y en el XIX (1 estudio) de Leoncio Zufiria O.S.A. ambas del año 1889. A partir de este momento la productividad en esta área se paraliza 39 años consecutivos y no volverá a ser hasta el año 1928 en el volumen III* y 1931, volumen IV* que vuelva a publicarse en esta misma sección.

Pero, volviendo a la línea de evolución, el grupo de reseñas bibliográficas alcanza un mayor nivel respecto los estudios de libros, si se observa el orden longitudinal del gráfico vemos que la primera reseña aparece en 1899 en el volumen XLIX, decayendo los dos años siguientes la producción al 0,0%. En 1902 se nivela hasta 1904 con la publicación de 3 reseñas que Luis Villalba aporta en los volúmenes LIX, LX, LXIV (una en cada número), declinando al año siguiente en un 0,0% y subiendo en 1906 al mismo nivel que los últimos años con una publicación en el tomo LXX. En el volumen LXXIV (1907) la producción asciende a 4 reseñas, también por las contribuciones del agustino. En 1908 nuevamente nos encontramos sin producción y al año siguiente asciende a 3 reseñas en el volumen LXXVIII (1909), alcanzando la misma cota de producción (3 reseñas) en el volumen LXXXV (1911), salvo en 1910 que retornó al 0,0%. En el 1912 hay un leve ascenso, aparece una reseña en el volu-

men XCI. En 1913 la producción alcanza su punto más alto con la publicación de 7 reseñas en el volumen XCII (1913), el mismo grado de productividad se mantiene en 1914 (7 comentarios bibliográficos) en los volúmenes XCVI, XCVIII y XCIX. Desde la publicación de las últimas reseñas en 1914 hay un intervalo de 12 años sin producción. En 1926 en el tomo CXLVI (1 reseña) sube la producción. Al año siguiente nos encontramos nuevamente con el 0,0% de la productividad, hasta que en el volumen III* (1928), encontramos una nueva entrada (1 estudio de libros) del agustino Eusebio Arámburu que coexiste en el mismo tomo con 2 publicaciones en la sección de *Bibliografía* sin autoría, tal y como queda reflejado en el gráfico 3. Después declina nuevamente la producción al 0,0% durante 2 años, hasta que en el número XIV* (1931) aparece una publicación (1 estudio de libros) del agustino Emilio Sanz, coexistiendo con una publicación en la sección de *bibliografía*, en este caso, del P. Eusebio Arámburu. Al año siguiente no se publica nada; sin embargo, en el año 1933, tomo XXIV* aparece una reseña en la sección de *bibliografía*, también de Emilio Sanz. En los años 1934 y 1935 la producción vuelve a situarse en un 0,0% hasta que en 1936, año en el que se suspende la publicación de la revista, en el tomo CLII aparece una reseña sin autoría.

4.2. Autoría

Fijando la atención en la producción de los autores se constata que han intervenido un total de 18 autores en los 249 trabajos entre: *artículos científicos*, secciones de *estudios de libros* y *bibliografía* (se excluyen de este apartado las 7 reseñas bibliográficas sin autoría). Pero, en primer lugar, vamos a reflejar a los autores que colaboraron con artículos científicos en la revista, por lo que el número de ellos se reduce a 16 y los trabajos científicos firmados en solitario a 207. Después, en tablas independientes se presenta la distribución de autores según número de firmas de las secciones de *bibliografía* y *estudios de libros*.

FIRMAS AUTOR	AUTORES CON FIRMA	% AUTORES	% ACUMULADO	N.º FIRMAS	% FIRMAS	% ACUMULADO
1	6,25%	6,25%	105	50,72%	50,72%	
1	6,25%	12,50%	71	34,30%	85,02%	
1	6,25%	18,75%	12	5,80%	90,82%	
1	6,25%	25,00%	5	2,42%	93,24%	
2	12,50%	37,50%	4	1,93%	95,17%	
10	62,50%	100	10	4,83%	100	
TOTAL	16	100	100	207	100	100

TABLA 3.—*Distribución autores según número de firmas artículos científicos.*

La tabla 3 indica la distribución de autores según el número de firmas de artículos, comenzando por el autor más productivo que tiene 105 firmas (50,72%). Como puede verse, el total de artículos está firmado por un solo autor: 71 firmas un autor (34,30%), 12 firmas un autor (5,80%), 5 firmas un autor (2,42%), con 2 firmas hay dos autores (1,93%). En el otro extremo de la distribución encontramos con 1 firma a diez autores, que son responsables de un 4,83% de la producción. De estos 16 autores todos firman en solitario, pero ocasionalmente uno de ellos firma un documento en coautoría. Sobre la colaboración nos extenderemos en el siguiente apartado.

Los autores más productivos en cuanto a artículos científicos (se relacionan los que tienen a partir de 2 firmas o más)

AUTORES	AFILIACIÓN	N.º FIRMAS
1. Luis Villalba Muñoz, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	105
2. Eustoquio de Uriarte, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	71
3. Manuel Fernández Núñez	Universidad agustiniana del Esc.	12
4. Benito Garnelo, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	5
5. Manuel de Aróstegui, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	2
6. Restituto del Valle, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	2

TABLA 4.—*Autores más productivos.*

Los componentes de este grupo, menos Manuel Fernández Núñez (Univ. Agustiniana del Escorial) son de la Orden de San Agustín, han colaborado con la revista desde algún cargo (redactor, Director, administrador) y han ejercido la enseñanza, en el

Monasterio de la Vid¹⁶ educando a jóvenes a ejecutar el canto gregoriano, primer violín en la Capilla de Música del Escorial y figura importante en la restauración del canto gregoriano en España (Eustoquio de Uriarte)¹⁷, maestro de Capilla en el Real Monasterio del Escorial (Luis Villalba Muñoz), profesor en el Real Monasterio del Escorial (Benito Garnelo), maestro de Capilla en los Filipinos de Valladolid y en el Real Monasterio del Escorial, Manuel de Aróstegui y (auxiliar de la Biblioteca del Escorial) Restituto del Valle. En cuanto a la distribución de artículos estadísticamente es normal, ya que a productividad más alta corresponde a menor número de autores.

Por lo que respecta al grupo de autores menos productivo tabla 5 y que colaboran con una firma está formado por 10 personas:

AUTORES	AFILIACIÓN	N.º FIRMAS
1. Alberto Villalba Muñoz O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
2. A. García de la Fuente O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
3. Eduardo Toldrá	Pr. De la Esc. Mun. Música de Barcelona	1
4. Emilio Sanz O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
5. Henri Collet	Pr. del Instituto de Cultura Española	1
6. J. Beneyto Pérez	Catedrático de Universidad	1
7. José M ^a Esperanza y Solá	Real Academia de Bellas Artes de San Fernando	1
8. Manuel Sancho Mercedario	Nuestra Señora de la Merced	1
9. Marcelino Menéndez y Pelayo	Real Academia Española (1881-1912)	1
10. Mariano Revilla O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1

TABLA 5.—Autores menos productivos.

Cuatro de los autores son de la Orden de San Agustín; uno, el beato Manuel Sancho¹⁸, director de una escolanía y organista

16 En el Monasterio de la Vid (Burgos) tuvo lugar la primera audición de canto gregoriano.

17 El agustino participó en el año 1889 en el congreso religioso celebrado en Madrid para llevar a cabo la restauración del canto tradicional. Asistieron al congreso los personajes más relevantes del movimiento musical español: Barbieri, Esperanza y Solá y Monasterio. Es el autor del libro más importante en España sobre canto gregoriano *El Tratado teórico práctico de canto gregoriano según la verdadera tradición*.

18 Murió fusilado en Muniesa durante la Guerra Civil española en 1936 por un grupo de milicianos.

ta en la Iglesia del Buen Suceso, pertenece a la Orden de Nuestra Señora de la Merced y los cinco autores restantes son seglares. Todos ellos vinculados a la música, excepto J. Beneyto Pérez, Arturo García de la Fuente, Marcelino Menéndez y Pelayo y Mariano Revilla¹⁹, que a pesar de colaborar con la revista en materia musical, no se les conoce vinculación con esta disciplina, salvo Menéndez y Pelayo²⁰ que en su obra *Historia de las ideas estéticas en España* sí escribió bastantes datos, además de juicios personales sobre estética musical.

FIRMAS AUT. EST. LIBROS	AUTORES CON FIRMAS	% AUTORES	% ACUMULADO	N.º FIRMAS	% FIRMAS	% ACUMULADO
1	4	100,00%	100,00%	4	100,00%	100,00%
TOTAL	4	1	100,00	4	100,00	100,00

TABLA 6.—*Distribución de autores según número de firmas: sección de Estudios de Libros.*

En este apartado se registran 4 autores (4 firmas) que hacen una contribución cada uno en la sección de *estudios de libros*. En la tabla 7 se les relaciona por orden a alfabético.

AUTORES	AFILIACIÓN	N.º FIRMAS
1. Eusebio Arámburu, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
2. Emilio Sanz, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
3. Eustoquio de Uriarte, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
4. Leoncio Zufiria, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1

TABLA 7.—*Autores con la misma productividad (Estudios de libros).*

Como se observa, en la tabla 7, Eustoquio de Uriarte y Emilio Sanz que habían contribuido con artículos científicos, vuelven a colaborar en la revista con dos estudios de libros,

19 En 1936 fue encarcelado y tras un calvario por las cárceles de Madrid y Alcalá, a los 49 años fue fusilado en Paracuellos del Jarama, el día 30 de noviembre de 1936.

20 La importancia de Menéndez y Pelayo desde el punto de vista musical radica en el estudio que en esa obra realizó de los teóricos y tratadistas de música españoles desde el siglo XV al XVIII, trabajo que finalizó con la ayuda de Barbieri. En: *Diccionario de la Música Española e Hispanoamericana*, dirc., y coordinador general Emilio Casares Rodicio, Sociedad General de Autores y Editores, (2000) p. 450.

mientras que Eusebio Arámburu (Maestro de Capilla y organista en el Monasterio de Uclés) y Leoncio Zufiria (Maestro de Capilla y organista en el Monasterio de San Agustín de Pavía, del Monasterio de Santiago de Uclés y de la Real Basílica del Escorial) lo hacen por primera vez. Ambos autores son de la Orden de San Agustín y pertenecen a la misma Institución, Real Monasterio del Escorial.

FIRMAS AUT. BIBLIOGRAF.	AUTORES CON FIRMAS	% AUTORES	% ACUMULADO	N.º FIRMAS	% FIRMAS	% ACUMULADO
27	1	33%	33%	27	93%	93%
1	2	67%	1	2	7%	1
TOTAL	3	100,00		29	100%	100,00

TABLA 8.—*Distribución autores según número de firmas: sección de Bibliografía.*

En cuanto al número de autores que dejó su impronta en la sección de *bibliografía* (tabla 8), se tiene que 2 autores (67%) solo hacen una contribución (una firma), mientras que el autor más productivo tiene 27 firmas (93%). En la siguiente tabla se refleja conjuntamente el autor más productivo con los de menor producción.

AUTORES	AFILIACIÓN	N.º FIRMAS
Luis Villalba Muñoz, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	27
Eusebio Arámburu, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1
Emilio Sanz, O.S.A.	Real Monasterio del Escorial	1

TABLA 9.—*Autor más productivo y los menos productivos.*

En este caso, también Luis Villalba, como lo hiciera en la sección de artículos científicos, sobresale nuevamente con respecto a sus dos compañeros de Orden con la publicación de 27 reseñas. Además, vemos que Eusebio Arámburu y Emilio Sanz comparten el mismo número de publicaciones (1 firma) tal y como había ocurrido en la sección anterior (*estudios de libros*).

Queremos recordar, que las 7 reseñas bibliográficas sin autoría no han sido incorporadas al análisis de distribución de autores según número de firmas, lo cual afecta a los cálculos de productividad de autor. Sin embargo, sí que han sido tenidas en cuenta para la suma total de documentos en materia musical de la revis-

ta. A continuación, en tabla 10, se presenta una relación de todos los autores acompañado del número de contribuciones a la revista.

AUTORES	Nº DOCUM	%
1. Alberto Villalba Muñoz	1	0,40%
2. Arturo García de la Fuente	1	0,40%
3. Benito Garnelo	5	2,01%
4. Eduardo Toldrá	1	0,40%
5. Emilio Sanz	3	1,20%
6. Eusebio Arámburu	2	0,80%
7. Eustoquio de Uriarte	72	28,92%
8. Henri Collet	1	0,40%
9. J. Beneyto Pérez	1	0,40%
10. José M.ª Esperanza y Solá	1	0,40%
11. Leoncio Zufiria	1	0,40%
12. Luis Villalba Muñoz	134	53,82%
13. Manuel de Aróstegui	2	0,80%
14. Manuel Fernández Núñez	12	4,82%
15. Manuel Sancho	1	0,40%
16. Marcelino Menéndez y Pelayo	1	0,40%
17. Mariano Revilla	1	0,40%
18. Restituto del Valle	2	0,80%
19. Sin autoría	7	2,81%
TOTAL	249	100

TABLA 10.—*Número total documentos (artículos, estudios libros y bibliografía) por autores.*

En la tabla anterior puede verse el título «sin autoría» donde se comprueba que las 7 reseñas bibliográficas de las que se desconoce los autores, sí que han sido insertadas en el cálculo de trabajos en materia musical.

4.2.1. Participación institucional

La capacidad de trabajar en grupo, es un factor a tener en cuenta, ya que amplía los flujos de información entre los investigadores, lo que incide en la calidad de los trabajos que llevan a cabo, como indica Gordon (1980), que relaciona que un mayor índice de coautoría supone un mayor impacto y calidad de los trabajos. La colaboración se puede estudiar mediante las institu-

ciones que han colaborado en la realización de un trabajo, o bien por el número de autores que los firman. Teniendo en cuenta la importancia de este indicador, hay que señalar que las investigaciones de Narin (1976) llegaron a la conclusión que aquellos trabajos en los que estaban implicadas varias instituciones de países distintos, recibían más del doble de las citas que aquellos realizados por investigadores de una única institución. Aunque en la actualidad se tiende a la colaboración, esto no ocurría a principios de siglo XX. Obsérvese, que de las 8 instituciones españolas que se han identificado todas lo hacen en solitario.

FIRMAS INSTITUCIÓN	INSTITUCIÓN CON FIRMAS	% INSTITUCIÓN	% ACUMULADO	N.º FIRMAS	% FIRMAS	% ACUMULADO
191	1	12,50%	12,50%	191	91,39%	91,39%
12	1	12,50%	25,00%	12	5,74%	97,13%
1	6	75,00%	100,00%	6	2,87%	100,00%
TOTAL	8	1	100,00%	209	100,00%	100,00%

TABLA 11.—*Distribución de instituciones según número de firmas.*

Podemos ver en la tabla 11 que una sola institución (12,50% de las instituciones) soporta el 91,39% de la producción. No es nada sorprendente, ya que se trata del Real Monasterio del Escorial, entidad editora que suele recoger en sus revistas, en gran parte, trabajos de los propios agustinos.

En la tabla 13 se reflejan el nombre de las 8 instituciones. Con diferencia sobre las demás, la participación de los miembros de la Orden de San Agustín con 191 firmas, seguida de la Universidad agustiniana del Escorial (12 firmas), sobresale sobre el resto.

INSTITUCIÓN	N.º FIRMAS	%
1. Real Monasterio del Escorial	191	91,39%
2. Universidad agustiniana del Escorial	12	5,74%
3. Escuela Municipal de música de Barcelona	1	0,48%
4. Instituto de Cultura Española	1	0,48%
5. Universidad	1	0,48%
6. Real Academia de Bellas Artes de San Fernando	1	0,48%
7. Orden de Nuestra Señora de la Merced	1	0,48%
8. Real Academia Española	1	0,48%
Total	209	100,00%

TABLA 12.—*Productividad de Instituciones.*

4.3. Colaboración

El nivel de colaboración registra una cifra muy baja 1,0096%. La colaboración entre autores (también entre instituciones y entre países) es uno de los aspectos que interesa a los sociólogos de la ciencia. Y aunque en la actualidad la ciencia se hace más en colaboración que a principios de siglo, el periodo que recoge este estudio (1881-1936) destaca fundamentalmente por que la mayor parte de los trabajos son firmados en solitario. A principios de siglo aproximadamente el 80% de los trabajos recogidos por el *Chemical Abstracts* aparecía firmado individualmente (Price, 1973). Los documentos con más de una firma se considera como uno de los signos de la profesionalización del campo de investigación dado que los trabajos con múltiples autores tienen mayor impacto y calidad que los de un solo autor Lawani, citado por Spinak, (1996), puesto que aumenta el número de citas de los mismos. Es un dato positivo el aumento de la colaboración, ya que «*facilita y amplía los flujos de información entre los investigadores, incidiendo en la calidad de los trabajos que se llevan a cabo*» (Sanz Casado & Martín Moreno, 1997). Pero en el caso que nos ocupa, al ser una actividad humanística, se registra una colaboración muy baja, al contrario de las ciencias experimentales que la colaboración es muy alta. Además de que es un periodo histórico en el que se lleva a cabo una ciencia más artesanal donde interviene en mayor medida el investigador solitario en contraste con la ciencia que se lleva a cabo actualmente que requiere en mayor medida la consolidación de equipos de investigación.

FIRMAS ARTÍCULO	ARTÍCULOS CON FIRMAS	% ARTÍCULOS	% ACUMULADO	N.º FIRMAS	% FIRMAS	% ACUMULADO
1	205	99,03%	99,03%	205	98,09%	98,09%
2	2	0,97%	100	4	1,91%	100
TOTAL	207	100	100	209	100%	100

TABLA 13.—*Distribución de artículos según número de firmas.*

Todos los autores firman en solitario (99,03%), excepto el agustino Luis Villalba Muñoz que firma en coautoría con Salvador Gutiérrez²¹ O.S.A., un artículo titulado «Lo bello gusta a

21 Un poema del P. Gutiérrez «Himno a San Lorenzo» fue musicalizado por Luis Villalba. En: *La Comunidad Agustiniana en el Monasterio de El Escorial. Obra cultural: 1885-1963*, p. 398.

todos»²² (dividido en dos entradas, 2 firmas). La firma de este artículo en colaboración aparece con el nombre de SALYVI²³ (las primeras iniciales corresponden al nombre de Salvador y las segundas al apellido Villalba). El orden de firma en los artículos en colaboración es complejo, ya que lo normal es que en primer lugar firme el investigador principal, pero a veces se procede por orden alfabético de apellidos. En la actualidad, debido al empleo masivo del análisis de citas como indicador científico (basado en el Science Citation Index), cobra gran importancia el figurar como primer autor, puesto que dicho repertorio solo tiene en cuenta al primer firmante del trabajo²⁴. Ahora bien, un aspecto llamativo lo constituye que a pesar de que Salvador Gutiérrez es el primer firmante, el artículo es atribuido a Luis Villalba que aparece como segundo firmante. Otro dato de interés en el apartado de la colaboración se refiere a la estructura social de la misma. Se trata de identificar los grupos de colaboración o *colegios invisibles*. Price y Beaver (1966) advirtieron revelar estos grupos a través de la autoría conjunta de artículos. Se considera que los autores que firman conjuntamente mantienen alguna vinculación entre sí.

4.4. Temas tratados

El título de las materias se ha realizado partiendo de la clasificación que Luis Hernández realizó en —100 años de música en «La Ciudad de Dios»²⁵—, e introduciendo alguna adapta-

22 En: *La Ciudad de Dios*, (1913), vol. 95, pp. 123-128, 252.258. Parece ser que existe un tercer escrito con este mismo título, ya que al final del texto (p. 258) se lee: «continuara». En el *Libro de Índices* (1881-1963) no se registra un tercer artículo. No obstante, siguiendo una ética profesional se ha tenido en cuenta este detalle y se ha procedido a revisar las páginas de los volúmenes siguientes para cotejarlo, pero no aparece continuidad. También se ha consultado una segunda fuente más actual de las editadas por el Real Monasterio del Escorial: *Índices 1881-2007* y llama la atención que este artículo no se registra ni entre las obras de Salvador Gutiérrez, ni las de Luis Villalba.

23 Nombre que emplearon los PP. Salvador Gutiérrez y Luis Villalba en algunos artículos escritos en colaboración, en el “Libro de Índices”: 1881-1960 de *La Ciudad de Dios*, p. 382.

24 Gervas TT, Pérez Fernández MM, García Sagredo P. Science Citation Index: posibilidades y utilización. *Med Clín (Barc)* 1990; 95:582-588.

25 Los artículos que Luis Hernández incluye en su trabajo bajo una misma categoría, por ejemplo:

«Estudios sobre polifonía, música orgánica e historia de la música anterior al sigo XIX», en este estudio al ampliarse el nº de categorías los

ción conveniente a nuestras necesidades. Las categorías que han quedado son las siguientes:

CATEGORÍAS	N.º	%
1. Música popular antigua	1	0,5%
2. Pedagogía musical	1	0,5%
3. Nacionalismo musical	2	1,0%
4. Música de cámara	3	1,4%
5. Folklore	4	1,9%
6. Romanticismo musical	4	1,9%
7. Órgano	5	2,4%
8. Medios de expresión en música	7	3,3%
9. Sátira sobre crítica musical	7	3,3%
10. Crítica musical	12	5,7%
11. Estética musical	18	8,6%
12. Cuestiones sobre el nacionalismo español a través del teatro lírico	19	9,1%
13. Recuperación del patrimonio musical español	19	9,1%
14. Reseñas a compositores	21	10,0%
15. Canción popular	26	12,4%
16. Canto gregoriano	27	12,9%
17. Música religiosa	33	15,8%
TOTAL	209	100,0%

TABLA 14.—*Materias.*

4.4.1. *Distribución por materias*

En lo que respecta a la distribución por materia principal de los artículos, los 209 trabajos se han clasificado en un total de 17 grupos de materias. La más frecuentemente estudiada en los primeros cincuenta y cinco años de la revista ha sido «música religiosa» que aparece en 33 artículos (15,8%) seguida de

temas han quedado repartidos de forma más definida en otros títulos. Lo mismo ocurre con los trabajos dedicados a compositores o crítica musical que el agustino encuadra en una misma categoría denominada «Biografías y crítica musical», en el presente trabajo este título ha recibido dos clasificaciones: «crítica musical» y «reseñas a compositores», lo que permite que los trabajos se distribuyan entre ambas categorías. De igual modo, se ha procedido con otros títulos temáticos.

«canto gregoriano» con 27 (12,9%), en el otro extremo estaría «música popular antigua» y «pedagogía musical» que aparecen cada una en un artículo respectivamente (0,5%). Todos los datos se muestran en el siguiente gráfico.

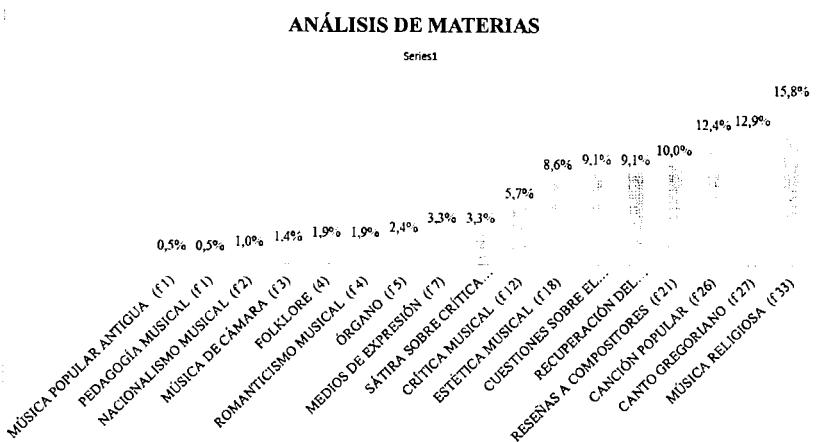


GRÁFICO 4.—*Productividad de materias (artículos científicos).*

Como vemos, la categoría que registra más frecuencia (33 artículos) es la que recoge trabajos relativos a la «música religiosa», que trata los dos géneros de música: el religioso y profano. Esto es lógico si se considera, por un lado, la ejecución de la música moderna que se estaba practicando en las iglesias y la incursión de música instrumental bailable y profana, y por otro, que la revista se hace desde el Real Monasterio del Escorial. En segundo lugar (27 artículos) se encuentra la categoría que recoge artículos sobre «canto gregoriano», lo que muestra la importancia que tenía la estética de la liturgia gregoriana tradicional en España y la decadente situación a la que se veía expuesta por la introducción de la polifonía en las iglesias. Las dos categorías podían unificarse en un único nombre, pero se ha optado por dos distintas denominaciones, porque en los artículos existe una clara diferenciación cuando se trata de hablar únicamente de canto gregoriano o establecer un estudio comparativo en relación a los dos géneros de música.

El rótulo «canción popular» está en tercer lugar en cuanto a frecuencia (26 artículos). Se trata de trabajos sobre el carácter

nacional de la música. Este número de trabajos asciende debido a las entradas de los trabajos de Manuel Fernández Núñez que llevan por título «Las canciones populares y la tonalidad medieval» (este es un artículo que tiene 11 publicaciones con el mismo nombre en los tomos CXXXVIII, CXXXIX, CXL, CXLI, CXLII y CXLIII entre los años 1924 y 1925 y «La música de las Cantigas» de Benito Garnelo que se recoge en cuatro entradas repartidas en los volúmenes CXXXVI y CXXXVII).

La importancia de destacar la labor de compositores también se ve reflejada en 21 artículos (cuarto lugar). En quinto lugar aparecen las categorías «recuperación del patrimonio musical español» (19 artículos) y «Cuestiones sobre el nacionalismo español a través del teatro lírico» (19 artículos), la primera categoría con trabajos que comentan en su mayoría la idea de intelectualizar a los músicos españoles para estar a la altura de los compositores extranjeros, en la segunda categoría se hace referencia a los valores estéticos del drama lírico.

En sexto lugar encontramos la materia «estética musical» (18 trabajos), que recibe un impulso importante con la elaboración de trabajos sobre la teoría de lo bello y su demostración científica en su aplicación a las artes. La materia que alcanza 12 trabajos es «crítica musical» que recoge estudios en los que se comentan la estética de algunas relevantes composiciones.

Otras materias que alcanzan al menos 7 trabajos cada una son «sátira sobre crítica musical»²⁶ (la categoría lleva este nombre porque en varios de los escritos se utiliza un lenguaje popular donde las expresiones pintorescas y la imitación del habla cotidiana están presentes) y «medios de expresión»²⁷. Este tema merece un comentario más amplio: los 7 trabajos llevan por título «La música según San Agustín», por lo que se trata de un único trabajo pero repartido en varias entradas que han sido publicadas en 1885 y 1886, (periodo en el que se concentran los primeros artículos) tomos IX, X y XI, es por eso por lo que se decidió para el análisis bibliométrico contabilizarlo por el número de publicaciones.

26 En esta categoría están insertados 6 escritos firmados con el nombre de Mauricio, seudónimo, según el Libro de Índices (1881-1960) de *La Ciudad de Dios*, p. 372, con el que el P. Luis Villalba firmaba alguna de sus composiciones literarias de carácter narrativo.

27 Recoge artículos relativos a un trabajo de complicación que el P. Uriarte presentó en la velada literaria celebrada en honor a San Agustín el 28 de agosto de 1883 en el Colegio de la Vid (Burgos).

El número de artículos de la materia «órgano» obtiene una menor cantidad (5 trabajos), pero indica un tema de cierto interés debido, tal y como consta entre sus páginas, a la propiedad que tiene el órgano para expresar sentimientos y labor directiva para encauzar las almas según el propósito de la Iglesia.

En la categoría «folklore» se han incluido artículos (4 trabajos) bastante heterogéneos entre sí, que si dieran lugar a categorías diferentes, éstas modificarían el número de materias, por ejemplo algunos títulos son «El estudio del Folk-lore y de la cultura regional en Italia»²⁸, «El Folklore en el Antiguo Testamento»²⁹ (artículo que por su contenido se presta a otras disciplinas, pero también refleja aspectos musicales y la eficacia de la música para conseguir determinados propósitos), «Junto a una cuna [Poesía al P. Francisco Valdés]»³⁰ (se le incluye bajo el rótulo de folklore por las descripciones locales que el autor realiza) y «El sistema tonal de la música incaica»³¹.

Al mismo nivel que la categoría anterior está «romanticismo musical» (4 artículos). Uno de ellos, del P. Uriarte, «Orígenes e influencia del Romanticismo en la Música»³², está repartido en 3 entradas en los volúmenes XXVI y XVII.

Muy por detrás, con menos presencia significativa están las categorías «música de cámara» (1,4 %), y «nacionalismo musical» (1 %). Los temas «pedagogía musical» y «música popular antigua» tienen una presencia testimonial (un trabajo cada uno). En cuanto al artículo «Felipe II, tañedor de vihuela»³³ de Luis

28 Beneyto Pérez, J., *La Ciudad de Dios* (1926), vol. CXLVI, pp. 202-206.

29 Revilla, M., *La Ciudad de Dios* (1926), vol. CXLVII, pp. 333-440.

30 Poesía del P. Eustoquio de Uriarte en la que expresa los sentimientos de su composición musical titulada “Junto a una cuna”, *idilio*, dedicada al P. Valdés en el día de su Santo. Las descripciones locales del poema se refieren a las montañas de Asturias, patria del P. Valdés.

31 Villalba Muñoz, A., *La Ciudad de Dios* (1910), vol. LXXXII, pp. 22-36. Artículo publicado por Luis Villalba, pero puesto que el autor es el hermano de Villalba, se decide registrarlo por el nombre del autor real.

32 En: *La Ciudad de Dios*, (1891) volms. XXVI, pp. 435-443, 511-521; (1892), XXVII, pp. 30-45.

33 En: *La Ciudad de Dios*, (1913), XCIV, pp. 442-457. Luis Villalba dice que Felipe II fue aficionado a la música y punteo la vihuela debido a que fue protector de sabios y artistas, además de las dedicatorias de obras musicales como la de Diego Pisador, tañedor de vihuela, en 1552 y dos años después la de Fuenllana. En las frases de las dedicatorias de Pisador y Fuenllana, Villalba observa que todo gira en torno al ejercicio de la música y al tañido de la vihuela. Lo trascendente de esta afición, según Villalba, es

Villalba, incluido en la última categoría del gráfico 5, no es específicamente musical, pero sí que trata esta disciplina cuando habla de la afición de Felipe II por la vihuela.

5. CONCLUSIONES

El análisis bibliométrico en el campo de la música llevado a cabo permite extraer algunas conclusiones de interés sobre una revista altamente representativa entre el quehacer de los miembros de la Orden de San Agustín en sus primeros 55 años:

— En primer lugar, el estudio de productividad científica de los artículos marca tres picos significativos. El primero, al comienzo de la segunda década, concretamente en 1891 con publicaciones del P. Uriarte donde el tema principal consistía en la estética del canto gregoriano. Otros dos picos llamativos se producen en 1909 y 1913. Son años en los que existe un interés especial por la música religiosa, la ópera española y los trabajos dedicados a compositores. El autor que destaca en estos años es el P. Villalba. El año 1913 representa el punto más alto de la productividad.

— Referente a la producción de la sección de *bibliografía* y *estudios de libros*, también *La Ciudad de Dios* ha dado a conocer con extractos y exámenes críticos su interés musical. Especialista en este género de trabajos de la sección de *bibliografía* ha sido Luis Villalba Muñoz, mientras que en *estudios de libros*, destacan Eustoquio de Uriarte, Leoncio Zufiria, Eusebio Arámburu y Emilio Sanz. La sección de bibliografía alcanza su cota más alta en los años 1913 y 1914 con publicaciones dedicadas a la música religiosa.

— Los autores que han sostenido la revista en materia musical han sido Eustoquio de Uriarte y Luis Villalba en quienes se completan los más importantes trabajos que sobre artículos de carácter musical, estudios de libros o reseñas bibliográficas han visto la luz en *La Ciudad de Dios*. Otro grupo en cuanto a productividad (autores con 12 y 5 firmas) encontramos a dos; uno de ellos Manuel Fernández Núñez de la Universidad agus-

que manejar la vihuela es un rasgo personal de D. Felipe. No obstante, para una visión de conjunto sobre la posibilidad de que Felipe II fuese tañedor de vihuela, véase, el artículo referido.

tiniana del Escorial y el otro, Benito Garnelo de la Orden de San Agustín.

— En concordancia con lo anterior, la institución más productiva es el Real Monasterio del Escorial, que aparece en un 91,39% de los trabajos en los que se puede identificar la institución.

— El nivel de colaboración hallado es extremadamente bajo (1,0096% firmas por trabajo). Pero esto es normal para el campo temático en que nos hallamos y los años estudiados, si bien cabe señalar que los investigadores deben incrementar su colaboración, dado que está comprobado que el incremento en la colaboración aporta indudables ventajas para las disciplinas que lo experimentan.

— En el análisis de materias destacan tres temáticas dominantes: música religiosa, canto gregoriano y canción popular. Se indican los temas que más interesaron a los autores: en primer lugar, como ya se ha dicho, aparecen los temas dedicados a música religiosa y en segundo y tercer lugar, las categorías que recogen trabajos de canto gregoriano y canción popular. En cuarto lugar los trabajos relacionados con reseñas a compositores. En quinto lugar y con el mismo número de artículos están las categorías de recuperación del patrimonio musical y cuestiones sobre el nacionalismo musical español. En sexto y séptimo lugar los temas de estética musical y cuestiones sobre el nacionalismo español. En el octavo lugar se encuentran la sátira sobre crítica musical y los medios de expresión, ambas categorías con el mismo número de artículos. En el noveno lugar, los trabajos dedicados al órgano. En décimo puesto y con igual número de artículos están los que versan sobre romanticismo musical y folklore. En undécimo y duodécimo lugar la música de cámara y nacionalismo musical. Y en decimotercero lugar aparecen las categorías de pedagogía musical y música popular antigua.

— Han sido notorios los esfuerzos de *La Ciudad de Dios* en producir documentos científicos en diversas temáticas musicales, lo cual puede tener un uso importante como referencia para otras investigaciones.

— *La Ciudad de Dios*, desde el punto de vista musical es de gran riqueza para los estudios de música en España, sin embargo, siendo una revista de referencia entre los miembros de la Orden de San Agustín, es poco conocida en el ámbito de la musicología española.

— Por último, solo el análisis crítico de los distintos indicadores bibliométricos nos permitirá realizar un estudio más riguroso en la actividad científica.

María Jesús PERUCHA ARRANZ
Universidad de Valladolid

BIBLIOGRAFÍA

- Gordon, M. D. (1980). «A critical reassessment of inferred relations between multiple authorship, scientific collaboration, the production of papers and their acceptance for publication». *Scientometrics*, 193-201.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (1997). *Metodología de la investigación*. México, D. F: McGraw-Hill.
- Hernández, L. (s.f.). «La Capilla de Música del Real Monasterio de El Escorial». En S. Álvarez Turienzo, M. Alonso, S. Folgado, L. Hernández, M. Modino, J. López Riocerezo, y otros, *La Comunidad Agustiniana en el Monasterio de El Escorial, Obra cultural, (1885-1963)* (págs. 64-101). Madrid: Biblioteca «La Ciudad de Dios», Real Monasterio del Escorial.
- López López, P., & Escalada López, C. (1999). «Veinte años de Sociología española a través de la Revista Española de investigaciones Sociológicas (1978-1997). *Revista General de Información y Documentación*, vol. 9, nº 1, 161-173.
- López López, P., & Villagrá Rubio, A. (2002). «Estudio bibliométrico de la revista española de investigaciones sociológicas (1978-2002)». *Reis*, 100/2, 277-293.
- López Piñero, J., & Terrada, M.L. (1992). «Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (I). Usos y abusos de la bibliometría». *Méj Clín*, (Barc.), 98: 64-68.
- López Piñero, J., & Terrada, M.L. (1992). «Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médica-científica (II). La comunicación científica en las distintas áreas de las ciencias médicas». *Méd Clín*, (Barc.), 98: 101-106.
- López Piñero, J., & Terrada, M.L. (1992). «Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médica-científica (III). Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión». *Méd clín*, (Barc.), 98: 142-148.
- López Piñero, J., & Terrada, M.L. (1992). «Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médica-científica (IV). La aplicación de los indicadores». *Méd Clín*, (Barc.), 98: 384-388.
- Manrique Merino, osa, L., Díaz García, osa, G., & Redondo Aldea, osa, J. (2008). *La Ciudad de Dios, ÍNDICES 1881-2007*. REAL MONASTERIO DEL ESCORIAL.
- Narin, F. (1976). *Evaluative bibliometrics: The use of publications and citation analysis the evaluation of scientific activity*. Cherry Hill. NJ, Computer Horizons.

- Price, D. J. S. (1963). *Hacia una ciencia de la ciencia, 1973*. Barcelona: Ariel.
- Price, D. J. S & Beaver. (1966). Colaboration in an invisible college. *American Psychologist*, 1011-1019.
- Prince, D. J. S. (1980). «Ciencia y tecnología: distinción e interrelaciones» en B. Barnes. *Estudios sobre Sociología de la Ciencia*. Madrid. Ed. Alianza (or.: 1972).
- Prins, A. A. (1990). «Behind the scenes of performance: performance, practice and management in medical research». *Res Policy*, 19: 517-534.
- Pritchard, A. (1969). «Statistical bibliografy or bibliometrics?». *Journal of Documentation*, 25: 348-349.
- Sanz Casado, E., & Matín M, C. (1997). «Técnicas bibliométricas aplicadas a los estudios de usuarios». *Revista General de Información y Documentación*, Vol. 7, nº 2.
- Silva, G. A. (1990). «La autoría múltiple y la autoría injustificada en los artículos científicos». *Bol. of. Sanit Panam*, 108:681-684.
- Spinak, E. (1996). *Diccionario enciclopedico de Bibliometría, Cienciometría e informetría*. Caracas-Venezuela: UNESCO, p. 30-31.
- Turienzo, T. A. (1961). La Ciudad de Dios INDICES 1881-1960. Madrid: Biblioteca «La Ciudad de Dios» Real Monasterio de El Escorial.
- Villalba Muñoz, L. osa. (1910). «La Capilla de música de El Escorial desde 1885-1910». *La Ciudad de Dios*, vol. 82, 682-711.
- Ziman, J. H. (1972). *El conocimiento público*. México, FCE: (or.: 1968).